Дело № 1-5-2806/2025

УИД 86MS0071-телефон-телефон

Постановление

адрес дата

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 6 Ханты-Мансийского судебного района адрес - адрес фио, при секретаре судебных заседаний фио,

с участием государственного обвинителя - помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора адрес - адрес фио,

подсудимого ...фио,

защитника подсудимого - адвоката фио, представившего удостоверение от дата № 1471 и ордер от дата № 1946,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Еткарева ..., ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, п..., адрес, работающего в наименование организации ведущим инженером-технологом; имеющего высшее образование, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка на иждивении, военнообязанного, мера пресечения не избиралась, мера процессуального принуждения - обязательство о явке, получившего копию обвинительного заключения дата, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации

установил:

... обвиняется в тайном хищении чужого имущества, то есть краже, при следующих обстоятельствах.

Согласно обвинительному заключению, дата около время часов местного времени фио, находясь на втором этаже зала ожидания международного аэропорта адрес, увидел находящийся на полу под креслом, расположенным напротив спящего на креслах в зале ожидания ... мобильный телефон марки «Realme Note 50», принадлежащий ...., вследствие чего у него возник внезапный преступный умысел, направленный на тайное хищение указанного мобильного телефона и обращение похищенного в свою пользу, с целью незаконного материального обогащения. Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение вышеуказанного мобильного телефона, фио дата в период с время по время местного времени, находясь на втором этаже зала ожидания международного аэропорта адрес, расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, адрес, воспользовавшись тем, что ... М.Л. спит и убедившись, что последний не обеспечивает сохранность своего имущества, а также что за его преступными действиями никто из окружающих не наблюдает, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику имущества, с целью личной наживы, путем свободного доступа, тайно от окружающих похитил – поднял с пола, противоправно обратив в свою пользу, принадлежащий ... на праве собственности мобильный телефон марки «Realme Note 50», стоимостью согласно заключения эксперта №181 от дата - сумма, находящийся в прозрачном пластиковом чехле, с защитным стеклом и установленными сим-картами операторов сотовой связи наименование организации (абонентский номер ... и наименование организации (абонентский номер ... не представляющими материальной ценности для фио... который фио положил в правый наружный карман куртки, надетой на нем, после чего похищенный мобильный телефон спрятал в нише навесного потолка в помещении мужского туалета, расположенного на цокольном этаже аэропорта, тем самым распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению. Своими преступными действиями фио причинил ... М.Л. материальный ущерб на сумму сумма.

Действия ...фио органом предварительного расследования квалифицированы по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый фио вину в предъявленном обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном, согласился с предъявленным ему обвинением в полном объеме.

Защитником подсудимого - адвокатом .... заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении ...., в связи с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку ... ранее не судим, преступление им совершено впервые, ущерб возмещен потерпевшему в полном объеме.

Подсудимый .... поддержал ходатайство защитника, суду пояснил, что он возместил потерпевшему моральный вред в виде денежной компенсации, извинения принес, последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию ему понятны.

Государственный обвинитель фио возражал против прекращения уголовного дела по заявленному защитником основанию, поскольку ущерб не возмещен подсудимым в полном объеме.

Потерпевший ... М.Л. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в своем заявлении просил рассмотреть дело без его участия, не возражал против прекращения уголовного дела в связи с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку ущерб, причиненный ему возмещен в полном объеме, извинения принесены (том 1 л.д. 196, л.д. 213).

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы уголовного дела, характеризующие личность подсудимого, мировой судья пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства защитника об освобождении ...фио от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела, в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст.25.1 УПК РФ и ст.76.2 УК РФ суд вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности ...фио с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной ст. 104.4 УК РФ, мировой судья учитывает, что фио впервые обвиняется в совершении умышленного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, характеризуется по месту жительства положительно, не состоит на учете у врача-психиатра и нарколога, к административной ответственности привлекался, не судим, женат, имеет одного несовершеннолетнего ребенка на иждивении, добровольно возместил вред, причиненный преступлением путем перечисления денежных средств потерпевшему.

Принятые подсудимым меры, направленные на заглаживание причиненного преступлением вреда, являются, по мнению суда, достаточными, свидетельствуют об уменьшении общественной опасности содеянного им, что наделяет ...фио правом на освобождение от уголовной ответственности в порядке, предусмотренном ст. 25.1 УПК РФ и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии с ч.2 ст.27 УПК РФ прекращение уголовного преследования по основанию, указанному ст.25.1 УПК РФ не допускается, если обвиняемый против этого возражает.

фио разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ, против прекращения дела по указанному основанию он не возражает.

В связи с изложенным, суд считает возможным удовлетворить ходатайство защитника о прекращении уголовного дела в отношении ...фио и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст.104.5 УК РФ размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, размер судебного штрафа не может быть более сумма прописью.

Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Санкция ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает наказание в виде штрафа в размере до сумма прописью или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Учитывая положения ст. 104.5 УК РФ, размер судебного штрафа за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, не может быть более сумма прописью.

При определении размера и срока уплаты судебного штрафа мировой судья учитывает тяжесть преступления, в котором обвиняется фио, имущественное положение ...фио, который является трудоспособным, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Мнение стороны обвинения, возражавшей против удовлетворения ходатайства, не препятствуют применению положений статьи 76.2 УК РФ, поскольку судом установлены обстоятельства, свидетельствующие о наличии предусмотренного законом основания для прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования с назначением судебного штрафа, а именно, что фио обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, впервые привлекается к уголовной ответственности, загладил причиненный преступлением моральный вред, путем принятия мер к денежной компенсации, принес извинения потерпевшему. При этом, ущерб, причиненный преступлением возмещен потерпевшему путем возврата мобильного телефона марки «Realme Note 50».

Судьба вещественных доказательств разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки по уголовному делу не подлежат взысканию с подсудимого на основании ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Руководствуясь статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25.1, 254, 446.3 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

освободить ... от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации с назначением судебного штрафа.

Уголовное дело по обвинению ... в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации производством прекратить.

Назначить ... судебный штраф в размере сумма.

Обязать ... оплатить судебный штраф в течение одного месяца с момента вступления настоящего постановления в законную силу и представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить ..., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, постановление о прекращении уголовного дела отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении фио оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

 Вещественные доказательства:

 - оптический диск DVD-R, с видеозаписями камер видеонаблюдения зала ожидания международного аэропорта адрес от дата, хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле; мобильный телефон марки «... - оставить по принадлежности у потерпевшего ....

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ освободить ... от уплаты процессуальных издержек по уголовному делу.

Гражданский иск не заявлен.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд адрес - адрес в течение пятнадцати суток со дня его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района адрес.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре адрес (Сургутский ЛО МВД России на транспорте л/с 04871344900), Банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск адрес, БИК телефон, лицевой счет № 04871344900, КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, расчетный счет № 03100643000000018700, к/с 40102810245370000007, УИН: 18880386240000142662.

Мировой судья фио

Копия верна

Мировой судья фио